

Phụ lục II
HƯỚNG DẪN ĐÁNH GIÁ DỰ ÁN KHOA HỌC

(Kèm theo Quyết định số QĐ-SGDĐT ngày tháng 12 năm 2025 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo)

Điểm/ tiêu chí	Mức 1	Mức 2	Mức 3	Mức 4
10	10	8	5	2
Câu hỏi nghiên cứu	- Mục tiêu cụ thể và rõ ràng.	- Câu hỏi nghiên cứu có một số vấn đề nhỏ về sự cụ thể và rõ ràng.	- Câu hỏi nghiên cứu không thể trả lời được hoặc không phù hợp với thí nghiệm thực tế đã thực hiện.	- Không xác định câu hỏi nghiên cứu.
	- Xác định được sự đóng góp vào lĩnh vực nghiên cứu.	- Câu hỏi nghiên cứu không thể đánh giá được đầy đủ.		
	- Có thể đánh giá được bằng các phương pháp khoa học.			
15	15	11	8	3
Thiết kế và phương pháp nghiên cứu	- Được thiết kế với các phương pháp thu thập dữ liệu tốt.	- Phương pháp có một số sai sót nhỏ nhưng đã có sự cố gắng để đối chứng và so sánh.	- Phương pháp không phù hợp nhưng đã có sự cố gắng để đối chứng và so sánh.	- Thiết kế không thực hiện được (chứng minh hoặc trưng bày).
	- Các biến và đối chứng được xác định, phù hợp và hoàn chỉnh.			- Không có nhóm đối chứng.
20	20	15	10	4
Thực hiện thu thập, phân tích và giải thích dữ liệu	- Thu thập và phân tích dữ liệu một cách hệ thống.	- Có một số lỗi và sai sót nhỏ trong các kĩ thuật.	- Có một số lỗi và sai sót chính trong các kĩ thuật.	- Không báo cáo về các kĩ thuật.
	- Tính có thể lặp lại của kết quả.	- Hầu hết các phép đo chính xác và rõ ràng.	- Ít chú ý đến sự chính xác hoặc/và rõ ràng.	Không chính xác và rõ ràng trong các phép đo.
	- Áp dụng các phương pháp toán học và thống kê phù hợp.			
	- Dữ liệu thu thập đủ hỗ trợ cho giải thích và các kết luận.			
20	20	15	10	4
Tính sáng tạo	Dự án chứng minh được ý nghĩa sáng tạo và độc đáo trong hai hoặc nhiều hơn trong số các tiêu chí trên.	Dự án chứng minh được ý nghĩa sáng tạo trong một trong số các tiêu chí trên.	Dự án chứng minh được một vài tính sáng tạo nhưng không thuộc tiêu chí nào và không sao chép từ nguồn đã công bố.	Dự án thiếu sáng tạo: thí nghiệm được sao chép hoàn toàn từ nguồn đã công bố.

10	10	8	5	2
Trình bày Poster	- Sự bố trí logic của vật/tài liệu.	- Thông tin và các kết quả được trình bày phần nào cấu trúc, có một vài khó khăn trong việc theo dõi.	- Thông tin và các kết quả cần phải có cấu trúc hơn, có một vài khó khăn trong việc theo dõi.	- Poster không có cấu trúc.
	- Sự rõ ràng của các đồ thị và chú thích.	- Một số sai sót nhỏ trong đồ thị hoặc chú thích.	- Một số sai sót nhỏ trong đồ thị hoặc chú thích.	- Thiếu đồ thị hoặc bảng số liệu.
	- Sự hỗ trợ của các tài liệu được trưng bày.	- Kiến thức nền được đưa ra ít hoặc chưa có liên quan.	- Kiến thức nền được đưa ra ít hoặc không có liên quan.	- Không cung cấp tài liệu nghiên cứu hỗ trợ.
25	25	19	13	5
Trả lời phỏng vấn	- Trả lời rõ ràng, súc tích, sâu sắc các câu hỏi.	- Trả lời rõ ràng, súc tích, sâu sắc hầu hết các câu hỏi;	- Thí sinh không thể trả lời các câu hỏi một cách rõ ràng nhưng nhìn chung hiểu về Dự án của mình.	- Thí sinh không thể giải thích dự án của mình.
	- Hiểu biết cơ sở khoa học liên quan đến Dự án.	- Có một vài quan niệm không đúng về cơ sở khoa học liên quan đến Dự án.	- Trả lời được một vài câu hỏi được đặt ra với một số gợi ý, nhưng không đưa ra được nhiều ý tưởng suy nghĩ từ trước khi phỏng vấn.	- Không giải thích được cơ sở khoa học liên quan đến Dự án.
	- Hiểu biết về sự giải thích và hạn chế của các kết quả và các kết luận.	- Trả lời hầu hết các câu hỏi được đặt ra, nhưng không đưa ra được nhiều ý tưởng suy nghĩ từ trước khi phỏng vấn.		- Không tiến hành các thí nghiệm một cách độc lập - cha, mẹ người bảo trợ làm mọi công việc.
	- Mức độ độc lập trong thực hiện Dự án.			- Không nêu được ý tưởng nào cho các Dự án tiếp theo.
	- Nhận biết khả năng tác động tiềm tàng về khoa học xã hội và kinh tế.			
	- Chất lượng của các ý tưởng cho nghiên cứu tiếp theo.			
	- Đối với các Dự án tập thể, sự đóng góp và hiểu biết về dự án của tất cả các thành viên			